

Beste André, afdeling Mobiliteit,

Bedankt voor je e-mail maar ik kom met dit niet verder en ik neem hier ook geen genoegen mee!

Ik neem aan dat je mijn vragenlijst hebt gezien? Graag ontvang ik antwoorden op de gestelde vragen (1 t/m 18).

Als het antwoord coalitieakkoord is op elk gestelde vraag (vraag 1 t/m 18), dan ontvang ik graag een bevestiging dat dit antwoord op elke vraag van toepassing is.

De vragenlijst is ook overhandigd aan de wethouder (Vincent Karremans) samen met mijn petitie tegen betaald parkeren wat inmiddels ruim 5.800 keren is ondertekend. De wethouder had gezegd dat ik binnen 3 weken antwoorden zou krijgen. Afgelopen maandag (17 april) was de deadline.

Daarnaast is de petitie ook overhandigd aan de gemeenteraad samen met de vragenlijst. Kortom, de belangen zijn groot en ik wil van de gemeente duidelijke antwoorden op de gestelde vragen.

Ik ga vanuit van de brief die ik van de gemeente heb ontvangen waarin staat dat de gemeente betaald parkeren wil invoeren omdat er parkeerdruk is door evenementen in de kuip. In de brief stond niet dat dit enigszins te maken heeft met coalitieakkoord! Of hebben jullie onjuiste informatie verschaft? Zo ja dan ontvang ik ook van jou een bevestiging dat de brief niet klopt.

Zie ook daarnaast mijn opmerkingen in het rood:

### **Afdeling mobiliteit**

Parkeren raakt daarnaast aan een aantal andere thema's uit het coalitieakkoord:

- Een veilige, schone en groene stad: betaald parkeren biedt in een wijk de mogelijkheid om de openbare ruimte anders in te richten. Betaald parkeren zorgt namelijk voor een lagere vraag naar parkeerplaatsen.
- Betaald parkeren stimuleert bezoekers om sneller gebruik te maken van alternatieven voor het parkeren op straat, zoals parkeren in een P+R voorziening aan de rand van de stad.
- Gebiedsontwikkelingen: fijne woonwijken die uitnodigen tot lopen en fietsen.

### **Reactie S. Lalaram**

De meeste bewoners ervaren geen parkeerdruk, zie ook het succes van mijn petitie. IJsselmonde is een van de groenste wijken van Rotterdam, nog groener en we hebben een 2e Veluwe in Rotterdam. Dus ik snap niet precies hoe groener jullie IJsselmonde willen maken? Daarnaast moet het niet zo zijn dat bewoners moeten betalen zodat bezoekers gebruik maken van een P+R voorziening. Als laatste punt, we hebben in IJsselmonde genoeg groen dat uitnodigt tot lopen en fietsen (eiland van brienenoord, park de twee heuvels).

### **Afdeling mobiliteit**

Eén van de redenen is ook om de parkeerdruk in delen van uw wijk te verminderen.

In de gemeente Rotterdam gebruiken we betaald parkeren als enige instrument tegen parkeerdruk. Het effect hiervan is dat de parkeerplaatsen hoofdzakelijk worden gebruikt

door de mensen die in de wijk wonen of hier een bestemming hebben. Niet door bijvoorbeeld forenzen of door bewoners uit een betaald parkeergebied die hun auto verder weg parkeren om zo aan de kosten te ontsnappen. De praktijk heeft immers uitgewezen dat de invoering van betaald parkeren in de ene wijk altijd leidt tot een waterbedeffect. Dat is ook waarom er in het coalitieakkoord voor gekozen is om in alle wijken binnen de Ring betaald parkeren in te voeren.

### **Reactie S. Lalaram**

Graag ontvang ik statistieken met betrekking tot parkeerdruk. Hoeveel klachten m.b.t. parkeerdruk zijn er in 2022 geregistreerd in IJsselmonde. Komen deze klachten 100% van de bewoners? Waarom is betaald parkeren het enige instrument? In veel wijken waar nu betaald parkeren is ingevoerd is er niks veranderd. Ze hebben nog steeds parkeerdruk maar betalen wel voor een parkeervergunning. Is er ook een evaluatie geweest in wijken waar betaald parkeren is ingevoerd? Wat heeft dit gedaan met de parkeerdruk? Is er ook een reactie gevraagd aan bewoners of ze dit een succes vinden?

Daarnaast benoem je het waterbedeffect waar de parkeeroverlast verschuift naar omringende wijken. Maar dit moet niet de hoofdreden zijn om in andere wijken ook betaald parkeren in te voeren. Dan kan je net zo goed in heel Nederland betaald parkeren invoeren! Indien er parkeeroverlast is in omringende wijken (een wijk kan het ook absorberen zonder parkeeroverlast te hebben) dan kijk je naar mogelijke instrumenten waaronder betaald parkeren. Maar in 1 keer betaald parkeren invoeren staat gelijk aan een hele arm amputeren waar een vinger ziek is!

### **Afdeling mobiliteit**

De prioriteit en de volgorde van het invoeren van betaald parkeren in wijken binnen de Ring en het uitbreiden van de venstertijden is gebaseerd op het aantal ontvangen meldingen, parkeerdruk, reeds begonnen processen, recente nabije invoeringen/verlengingen en het op tijd willen beperken van het waterbedeffect.

### **Reactie S. Lalaram**

Graag ontvang ik statistieken met betrekking tot parkeerdruk en ook beredenering mbt venstertijden. Waarop zijn de tijden gebaseerd? Graag onderzoek/cijfers overleggen!

### **Afdeling mobiliteit**

De wijkraad zal vroeg in het proces van het invoeren van betaald parkeren meegenomen worden en de mogelijkheid krijgen om een ongevraagd advies uit te brengen. Het ongevraagd advies kan gaan over bijvoorbeeld dat er gevraagd wordt naar stop&shop regelingen voor winkelstraten, parkeerverbod en dergelijke onderwerpen. De wijkraad kan ook in het ongevraagd advies standpunten en voorstellen van bewonersgroepen en ondernemers meenemen. U kunt meer informatie en de contactgegevens van uw wijkraad vinden op <https://www.rotterdam.nl/wijkraden> [rotterdam.nl].

### **Reactie S. Lalaram**

Ik heb nauw contact met de wijkraad. Zij hebben negatief advies gegeven. Wat heeft de afdeling mobiliteit hiermee gedaan?

## **Afdeling mobiliteit**

De bezoekersparkeervergunning is niet ingevoerd om het parkeren van bezoekers van bewoners geheel te faciliteren met een laag parkeertarief. Deze is destijds ingevoerd om tegemoet te komen aan de vrees van veel bewoners dat zij in een sociaal isolement zouden komen als zij als gevolg van de invoering van betaald parkeren geen of veel minder bezoek zouden ontvangen. Meer informatie kunt u vinden op

[https://www.rotterdam.nl/bezoekersparkeervergunning-aanvragen.\[rotterdam.nl\]\)](https://www.rotterdam.nl/bezoekersparkeervergunning-aanvragen.[rotterdam.nl]))

De bezoekersparkeervergunning is niet ingevoerd om het parkeren van bezoekers van bewoners geheel te faciliteren met een laag parkeertarief. Deze is destijds ingevoerd om tegemoet te komen aan de vrees van veel bewoners dat zij in een sociaal isolement zouden komen als zij als gevolg van de invoering van betaald parkeren geen of veel minder bezoek zouden ontvangen. Meer informatie kunt u vinden op

[https://www.rotterdam.nl/bezoekersparkeervergunning-aanvragen.\[rotterdam.nl\]\)](https://www.rotterdam.nl/bezoekersparkeervergunning-aanvragen.[rotterdam.nl]))

## **Reactie S. Lalaram**

Hoe gaan jullie dit dan precies tegen? Want nu is bezoek ontvangen laagdrempelig, bezoekers met de auto parkeren gratis. Bewoners betalen straks een bezoekerstarief wat betekent dat bezoek ontvangen geld kost! Dus je werpt een barriere op van EUR 0,66 per uur per bezoeker met een auto!

Dit wordt afgeschreven van de rekening van de bewoner, niet van de bezoeker. Tenzij hij/zij niet gebruik maakt van bezoekersparkeervergunning maar dan zal je de bezoeker niet snel meer terug zien (EUR 1,92 per uur).

Als bewoners met moeilijk rondkomen en opeens ook parkeervergunningen moeten betalen van minimaal EUR 8.20 per maand (als je 2 auto's hebt kost het EUR 30,30 per maand). Dan bevordert je sociaal isolement. En ik wil benadrukken dat dit het minimumtarief is!

Boodschappen met de auto, naar de dokter of tandarts, naar de zwembles met je kind of zelf naar de sportvereniging, dit gaat allemaal parkeergeld kosten. IJsselmonde wordt opgebroken in verschillende parkeerzones, je parkeervergunning is alleen maar geldig in je eigen zone. Bewoners komen straks juist in een sociaal isolement want ze zullen bang zijn om naar buiten te treden met de auto, dit kost immers geld, ook als je verplaats in je eigen wijk! Daarbovenop zullen bewoners niet of zelden meer vrienden of familieleden op bezoek vragen want ze moeten dit ook nog uit eigen zak betalen! In welke mate kom je dan bewoners tegemoet die vrezen voor sociaal isolement?

Terugkomend op mijn specifieke situatie, ik moet straks gaan betalen als een familielid mij helpt om op mijn kinderen passen. Dit is niet voor mijn eigen plezier maar omdat mijn partner en ik beide werken. Er zijn wachtlijsten bij de kinderopvang en veel mensen hebben het geld ook niet om voor 3 of 4 dagen kinderopvang te betalen. Ik ben straks EUR 42,24 in de maand kwijt voor parkeerkosten voor de oppas gerekend met het bezoekerstarief.

Daarnaast sport ik 3 x in de wijk bij een fitnessclub, gaat mijn kind naar zwembles en doet mijn vrouw 1 x in de week grote boodschappen met de auto (gezin met 2 kinderen).

Als wij gezond blijven en niet naar de dokter of tandarts moeten dan kost mij dit minimaal EUR 38,40 bovenop de oppaskosten en parkeervergunningen. Totaal EUR 110,94 per maand

aan parkeerkosten en dan heb ik nog geen rekening gehouden met familie of vriendenbezoek of overige activiteiten waarbij ik een auto nodig heb in de wijk.

EUR 30,30 aan parkeervergunningen

EUR 42,24 aan parkeerkosten oppas (tegen bezoekerstarief)

EUR 38,40 aan parkeerkosten voor levensonderhoud (dokter, sporten, boodschappen etc.)

Totaal EUR 110,94 per maand

Iedereen snapt betaald parkeren in het centrum en omringende wijken. Maar in een wijk als IJsselmonde dat letterlijk aan de grens ligt van andere gemeentes is dit onbegrijpelijk.

Met andere woorden, NEE, ik ben niet voldoende geïnformeerd. Graag ontvang ik antwoorden op de gestelde vragen.

Met vriendelijke groet,

Sundeep Lalaram